

CONCLUSIONES TALLER C: “El reafianzamiento regional como factor de desarrollo y sostenibilidad de los sistemas de garantía”.

Moderador: Sergio Lamas, Presidente de la Asociación Latinoamericana de Instituciones de Garantía ALIGA.

Panelistas en relación al Fondo Europea de Inversiones FEI:

- Marcel Roy, Secretario General de la Asociación Europea de sistemas de garantía AECM sobre la experiencia europea del Fondo Europeo de Inversiones
- Jose Fernando Figueiredo, Presidente de la AECM, SPGM Sociedade de Investimento SA y 4 SGM portuguesas como usuaria del FEI en Portugal
- Ana Vizcaino, Consejera Delegada de la Compañía Española de Reafianzamiento S.A., CERSA, usuaria del FEI en España
- Máximo Ceretto, Chief Risk Officer de, EUROFIDI SCPA usuario del FEI en Italia

Panelistas en relación a la situación Latinoamericana y sus perspectivas regionales:

- Guido Saiegh, asesor del directorio de FOGABA, tesorero y fundador de ALIGA
- Álvaro García, Asesor Especial de la Presidencia Ejecutiva en Programas Financieros Regionales de la CAF Banco de Desarrollo de América Latina
- Nicolás Sorensen, Subgerente Inversión y Financiamiento de la Corporación de Fomento de la Producción CORFO de Chile

Síntesis de Conclusiones:

El panel se desarrolló en dos bloques, el primero tuvo que ver con el modelo regional europeo en torno al FEI y el segundo en torno a los antecedentes del Fondo de Garantía del MERCOSUR y las expectativas latinoamericanas en torno a la CAF:

De las exposiciones surgieron las siguientes conclusiones y recomendaciones:

- ✓ La experiencia europea demuestra que el reafianzamiento continental y/o regional otorga seguridad, previsibilidad, estabilidad y apalancamiento de recursos para los sistemas de garantía beneficiarios en marcos de medio y largo plazo.
- ✓ Un sistema o esquema de reafianzamiento es un factor clave de sostenibilidad de los sistemas de garantía. Por ello es una herramienta y/o instrumento de política pública muy eficaz para su consolidación.
- ✓ La heterogeneidad de los sistemas de garantía de los distintos países no presentó obstáculo en Europa al momento de constituir y aplicar un sistema de reafianzamiento supranacional.
- ✓ En los últimos 10 años el sistema de garantía latinoamericano creció 10 veces. En algunos países alcanzo niveles de madurez y otros necesitan aun de desarrollo. Sin embargo pocos sistemas de garantía latinoamericanos tienen sistema de reafianzamiento nacional y/o bilateral (20%).
- ✓ Los sistemas ó esquemas de garantía públicos no cuentan con un reafianzamiento nacional, por ello el reafianzamiento regional o supranacional es la opción más relevante para poder mitigar o ceder riesgo de sus carteras.

- ✓ Teniendo en cuenta los antecedentes y recomendaciones del taller de trabajo CAF – ALIGA, realizado en Buenos Aires en abril de 2012 y las experiencias presentadas en el Taller C del XVII Foro Iberoamericano de sistemas de garantía y financiamiento para la micro y pyme, se recomendó promover el debate y avanzar en el diseño de un sistema de reafianzamiento regional o supranacional en Latinoamérica, teniendo en cuenta la necesidad y demanda de los sistemas de garantías, así como el interés de instituciones supranacionales que lo apoyarían.